

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, hasičský záchranný sbor kraje, záchranný útvar HZS ČR, obec, která zřizuje jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotky sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie II a III podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR, krajské ředitelství Policie ČR, kraj (kromě hl. města Prahy) jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby kraje, státní organizace, která zřizuje jednotku HZS podniku s územní působností.			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
1.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
1.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU
2.9	Projekt zaměřený na zodolnění stanice základní složky IZS respektuje druh rizika (sucho; orkány a větrné smrště, sněhové srážky a masivní námrazy, havárie nebezpečných látek) definovaný pro exponované území. Je projekt na zodolnění stanice základní složky IZS ve Studii proveditelnosti popsán ve vztahu k definovaným rizikům v rámci území uvedených v příloze č. 8 Specifických pravidel? <i>Pozn. kritérium je navázáno na splnění obecného kritéria přijatelnosti 1.8 "Potřebnost realizace projektu je odůvodněná"</i>			ANO - Projekt respektuje druh rizika definovaný pro exponované území NE - Projekt nerespektuje druh rizika definovaný pro exponované území NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na zodolnění stanice základní složky IZS
2.10	Projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS je realizován v jedné z uvedených příčin: - chod stanice je ohrožován opakujícími se výskytmi mimořádných událostí (živelní pohromy a havárie a povodně v zátopové oblasti 20 leté vody a méně) znemožňující plnit funkci složky IZS, - dislokace, dispozice a stav objektu nevyhovuje zásahovým podmínkám k řešení mimořádných událostí (nedostačující reakční doba pro efektivní zásah složky IZS vycházející z plošného pokrytí území). Je projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS realizován v jedné z uvedených příčin: - chod stanice je ohrožován opakujícími se výskytmi mimořádných událostí, tj. živelními pohromami způsobenými změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek; případně povodněmi v zátopové oblasti 20 leté vody a méně vše v souladu s přílohou č. 8 Specifických pravidel) znemožňující plnit funkci složky IZS - dislokace, dispozice a stav objektu nevyhovuje zásahovým podmínkám k řešení mimořádných událostí (nedostačující reakční doba pro efektivní zásah složky IZS vycházející z plošného pokrytí území) pozn. u projektů, kde je žadatelem obec nebo státní organizace je toto potvrzeno v stanovisku HZS kraje, III. oddíl <i>V případě, že projekt není zaměřen na výstavbu nové stanice, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS je realizován alespoň z jedné z uvedených příčin. NE - Projekt zaměřený na výstavbu nové stanice základní složky IZS není realizován z jedné z uvedených příčin. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na výstavbu nové stanice základní složky IZS.

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
3.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i></p>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i></p>			
	<ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i></p>			
3.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.			
	<ul style="list-style-type: none"> Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva <p>Je doložena plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva? (záložka Plné moci)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením <p>Je doložena uzavřená smlouva k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky)</p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VR), je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p>			
	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení <p>Je doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí? (záložka Dokumenty)</p> <p><i>Pokud jsou výše vyjmenované přílohy pro projekt nerelevantní (předmětem projektu je pouze pořízení technického a technologického vybavení), pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Nabylo územní rozhodnutí nebo územní souhlas právní moci? Je veřejnoprávní smlouva účinná?</p> <p><i>Pokud jsou výše vyjmenované přílohy pro projekt nerelevantní (předmětem projektu je pouze pořízení technického a technologického vybavení), pokud žadatel požádal o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení <p>Je doloženo pravomocné a platné stavební povolení?</p> <p><i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení nebo ohlášení, stavební povolení bez nabytí právní moci, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení nebo ohlášení, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které vyžadují souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo ohlášení?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, nebo žádost o stavební povolení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení s nabytím právní moci, nebo ohlášení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem?</p> <p><i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?</p> <p><i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení/k ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, nebo žádost o stavební povolení nebo ohlášení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení nebo žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení? <i>Pokud nejde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že byl doložen územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení ani ohlášení, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 4 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</p> Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?			
	Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud ještě nebylo řízení stavebního úřadu dokončeno, je odpověď NR. Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR. Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena dokumentace k oznámení o záměru v území? <i>Pokud nebyl doložen územní souhlas a stavba podléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty)</p> Je doložen výpis z katastru nemovitostí týkající se nemovitostí dotčených stavebními úpravami projektu? <i>Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo jiné právo k dotčenému majetku (mimo veřejnoprávní smlouvy), je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k majetku (nemovitostem dotčeným stavebními úpravami projektu)? <i>Pokud žadatel doložil stavební povolení nebo výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Je v nájemní smlouvě, nebo ve smlouvě o výpůjčce majetku uvedeno, že žadatel může provádět technické zhodnocení pronajatého majetku minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud není doložena nájemní smlouva, nebo smlouva o výpůjčce majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě pronájmu či výpůjčky, majetek pronajmut/vypůjčen od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů?			
	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</p> Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, str. 15, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají stavebnímu povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace ve formátu .pdf? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	<p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</p> Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 7 Specifických pravidel? <i>V případě, že projekt má celkové způsobilé výdaje do 100 mil. Kč, není povinná kapitola 17 Externí efekty socioekonomické analýzy.</i>			
	<p>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán)</p> Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i>			
	<p>• Souhlasné stanovisko HZS kraje</p> V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotku sboru dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností), je doloženo souhlasné stanovisko HZS kraje dle přílohy č. 9 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? (záložka Dokumenty) <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i>			
1.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavební úpravy stanice základní složky IZS ve stávající dislokaci (stavební úpravy stávajícího objektu, stavba nového objektu, pořízení potřebného vybavení či technologií, úprava vnějších prostor) - vybudování stanice základní složky IZS v nové dislokaci (stavba nové stanice, pořízení jejího vybavení či technologií, úprava vnějších prostor) <p>V případě, že žadatelem je kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby: Je pořízení majetku v souladu s normativy vybavení pro oblast odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz a pro výkon činností spojených s orkány a větrnými smrštěmi a extrémním suchem uvedenými v kap. 2.6 Specifických pravidel? <i>V případě, že žadatelem není kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy</p> <p>NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy</p>
1.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	<p>Je zahájení realizace projektu nejdříve 1. 1. 2014 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je ukončení realizace v případě projektů s celk. způsobilými výdaji do 5 mil. Kč nejpozději 31. 12. 2018?</p> <p>Je ukončení realizace v případě projektů s celk. způsobilými výdaji nad 5 mil. Kč nejpozději 31. 12. 2020?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?</p> <p>Cílovou skupinou jsou obyvatelé ČR, orgány krizového řízení obcí a krajů a organizačních složek státu, složky IZS.</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je místo realizace projektu v souladu s kap. 2.8 Specifických pravidel (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn. Místem realizace projektu je příslušná ORP v souladu s přílohou č. 8 Specifických pravidel.</i></p>			<p>ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy</p> <p>NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy</p>
1.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů			
	<p>Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 1 mil. Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?</p> <p>Jsou způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 300 mil. Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?</p>			<p>ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p> <p>NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p>
1.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů			
	<p>Jsou výdaje na nákup pozemku pro výstavbu nové nebo rozšíření stávající stavby nebo objektu základní složky IZS max. do 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů</p> <p>NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů</p>
1.6	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	<p>Je v kap. 15 Studie proveditelnosti popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu?</p>			<p>ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování</p> <p>NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování</p>
1.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 14 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt pozitivní/neutrální vliv na jednotlivé horizontální priority?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace - Podpora rovnosti mezi muži a ženami - Udržitelný rozvoj 			<p>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)</p> <p>NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP</p>
1.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	<p>Je v kapitole 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu v souvislosti se zajištěním adekvátní odolnosti stanice základní složky IZS ve vztahu k definovaným rizikům v rámci území uvedených v příloze č. 8 Specifických pravidel? <i>Pozn. kritérium je provázáno s nenapravitelným specifickým kritériem přijatelnosti "Projekt zaměřený na zodolnění stanice základní složky IZS respektuje druh rizika (sucho; orkány a větrné smrště, sněhové srážky a masivní námrazy, havárie nebezpečných látek) definovaný pro exponované území. "</i></p>			<p>ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu</p> <p>NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu</p>
2.1	Projekt je v souladu s Konceptí ochrany obyvatelstva do 2020 s výhledem do roku 2030.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Koncepti ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030“?</p>			<p>ANO - Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030.</p> <p>NE - Ve studii proveditelnosti chybí vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030.</p>
2.2	Projekt je v souladu se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ v aktuálním znění?</p>			<p>ANO - Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.</p> <p>NE - Ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.</p>
2.3	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 11, 12, 15) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?</p>			<p>ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 11, 12, 15) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			NE - žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
2.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. 12 Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (kapitola 2.6 Specifických pravidel)?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. NE - Z rozpočtu projektu není zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
2.5	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? <i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			ANO - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení ceny do rozpočtu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech nebo stanovení předpokládané hodnoty zakázky 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení ceny na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení ceny do rozpočtu nebo způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
2.6	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Je v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti? 5 75 01 – Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Je výchozí hodnota indikátorem výstupu 5 75 01 – Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS 0?			
	Je cílová hodnota indikátoru výstupu 5 75 01 – Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 2 Specifických pravidel). Cílová hodnota: plánovaný počet nových a zmodernizovaných stanic základní složky IZS, stanice IZS je tímto indikátorem vždy považována za jeden celek (tzn. stanice základní složky IZS = 1 objekt).			
	Je naplnění cílové hodnoty projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
2.7	V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč a nižšími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosáhl minimálně hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční i ekonomická analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Projekty s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč a nižšími než 100 mil. Kč Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0?			
	Projekty s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Projekt splnil kritérium i v případě, že ENPV je nižší než 0, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti dostatečně zdůvodní, proč hodnota vychází záporně a popíše, v čem spočívají přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.8	Projekt je v souladu s dokumentem - „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, - respektive „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“.			
	<p>• V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotky sborů dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností): Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ve stanovisku HZS kraje potvrzen soulad s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i></p>			ANO - Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ je-li žadatelem MV – Generální ředitelství HZS ČR, HZS kraje, Záchraný útvar HZS ČR, obec, MV – Policejní prezidium ČR, krajské ředitelství Policie ČR nebo státní organizace zřizující jednotku HZS podniku s územní působností a zároveň stanice/služebna určená k zodolnění je uvedena v příloze č. 2 (v případě HZS ČR - mimo jednotek sboru dobrovolných hasičů) nebo v příloze č. 3 (v případě PČR) tohoto dokumentu. Pokud je žadatelem kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby, je ve studii proveditelnosti uvedena vazba projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 -2020“ a zároveň základna je uvedena v příloze č. 4 (nové stavby) nebo č. 5 (stavební úpravy, technické dovybavení) tohoto dokumentu.
	<p>• V případě, že žadatelem je kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby: Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 -2020“ a zároveň základna je uvedena v příloze č. 4 (nové stavby) nebo v příloze č. 5 (stavební úpravy, technické dovybavení) tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• V případě, že žadatelem je Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchraný útvar HZS ČR: Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a zároveň stanice a její plánované zajištění odolnosti je v souladu s přílohou č. 2 (v případě HZS ČR – mimo JSDH) tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchraný útvar HZS ČR, je odpověď NR.</i></p>			NE - Ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na dokument a stanice/služebna/základna určená k zodolnění není uvedena v příloze dokumentu.
	<p>• V případě, že žadatelem je Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR: Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ a zároveň služebna a její plánované zajištění odolnosti je v souladu s přílohou č. 3 tohoto dokumentu? <i>V případě, že žadatelem není Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR, je odpověď NR.</i></p>			
2.11	Obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně) doložily doporučující stanovisko HZS ČR			
	Potvrdil HZS kraje podpisem soulad projektu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH obcí) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>			ANO - Pokud je žadatelem obec, doloží doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NE - Pokud obec nedoloží doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu.
	Podepsal žadatel čestné prohlášení, že studie proveditelnosti posuzovaná HZS kraje je identická se studií proveditelnosti, která bude přiložena k žádosti o podporu z IROP ve specifickém cíli 1.3 „Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“? (IV. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - V případě jiných příjemců než obce.
2.12	Státní organizace, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotky HZS podniku s územní působností, doložily doporučující stanovisko HZS ČR.			
	Potvrdil HZS ČR podpisem soulad projektu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH obcí) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není státní organizace, je odpověď NR.</i>			ANO - Pokud je žadatelem státní organizace, doloží doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NE - Pokud státní organizace nedoloží doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu.
	Podepsal žadatel čestné prohlášení, že studie proveditelnosti posuzovaná HZS ČR je identická se studií proveditelnosti, která bude přiložena k žádosti o podporu z IROP ve specifickém cíli 1.3 „Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“? (IV. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není státní organizace, je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - V případě jiných příjemců než státní organizace, zřizující jednotky požární ochrany.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.